


Отчёт об оценке качества муниципального задания на оказание муниципальной услуги (выполняемой работы) (качественные показатели оказываемых услуг, выполняемых работ)


муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 48
Ворошиловского района Волгограда»
(наименование муниципального бюджетного образовательного учреждения)

за 2015 год
(отчётный период)

Наименование муниципальной услуги (работы)	Наименование показателя	Формула расчета	Расчет показателя (подробный) с итогом	Единица измерения	Оценка выполнения показателя (согласно шкалы оценки)	Баллы
1	2	3	4	5	6	7
Предоставление общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам	Освоение обучающимися образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования Высокий (5 баллов) – 100 Оптимальный (4 балла) – 99-98 Допустимый (3 балла) – 95-97 Критичный (2 балла) – ниже 95	Численность обучающихся, освоивших программы / общую численность обучающихся * 100%	730/730*100=100 все учащиеся освоили образовательные программы и переведены в следующий класс	%	высокий	5
	Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся услугами общего образования (отсутствие обоснованных жалоб на со стороны потребителей (обучающихся, их родителей (законных представителей), иных заинтересованных лиц). Высокий (5 баллов) – 0 жалоб Оптимальный (4 балла) – 1 жалоба Допустимый (3 балла) – 2-3 жалобы Критичный (2 балла) – более 3 жалоб	Количество жалоб	0	Ед.	высокий	5
Организация отдыха детей в каникулярный период в лагерях с дневным пребыванием детей, организованных на базе муниципальных образовательных учреждений	Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся услугами по организации отдыха детей в каникулярный период в лагерях с дневным пребыванием детей, организованных на базе муниципальных образовательных учреждений (отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) на муниципальное образовательное учреждение) Высокий (5 баллов) – 0 жалоб Оптимальный (4 балла) – 1 жалоба Допустимый (3 балла) – 2-3 жалобы Критичный (2 балла) – более 3 жалоб	Количество жалоб	0	Ед.	высокий	5
Вывод: муниципальная услуга соответствует требованиям к качеству, муниципальная услуга в целом соответствует требованиям к качеству, муниципальная услуга оказывается с устранимыми нарушениями требований к качеству, муниципальная услуга не соответствует требованиям к качеству (ненужное зачеркнуть)						




 Руководитель / Чернышова Т.В./
 подпись ф.и.о.


 Отчет проверил / Кубанцева Г.Н./
 подпись ф.и.о.